

Jukka Kola

”Kysely on lähetetyssä liitetiedostossa otsikoitu ’Kuusi lyhyttä kysymystä’. Mutta tarkemmin katsottuna nämä 6 lyhyttä kysymystä johtavatkin monien ja monipolvisten vastausvaihtoehtojen äärelle. Kysymyksiin on vaikea vastata riittävän hyvin vain ns. monivalinnoilla (1x, 2y, 3z, ...), tuskin edes millään lyhyillä lisäkommenteilla täydennettynäkään. Jotta kysymyksiin voisi riittävän hyvin vastata, niin sekä kysymykset että vastaukset edellyttäisivät taustakseen sekä (edes) oleellisimpien riippuvuus- ja syy-seuraussuhteiden kohtuulliseksi kuvaamiseksi melkoisen mittavaa ja perusteellista lisätyötä (mm. tulkinnallisten epäselvyyksien välttämiseksi). Tämä kysely ei ole osa virallista hakuprosessia, josta vastaa yhteisömme valitsema yliopiston hallitus. Olen ehdottomasti samaa mieltä kuin yliopistoyhteisömme ja sen valitsema hallitus, että yhteisömme kuuleminen on tärkeä osa myös rehtorivalintaprosessia. Tilaisuus yliopistokollegion ja yhteisön kuulemiselle järjestetään kärkihakijoille myöhemmässä vaiheessa rekrytointiprosessia (nyt tiedossa 12.4.2018). Ehkä tulee muitakin keskustelutilaisuuksia. Silloin kaikki hakijat ja/tai yhteisömme valitseman hallituksen valitsevat kärkihakijat voivat vastata kattavasti yliopistolaisten kysymyksiin ja keskustella avoimesti heidän kanssaan. Tässä vaiheessa jätän siis vastaamatta laatimaanne kyselyyn ja noudatan yliopistoyhteisömme valitseman hallituksen laatimaa prosessia rehtorivalinnalle.”

Sari Lindblom

”En ole vastannut kyselyyn monesta syystä. Tärkein on se, että appeni kuoli tammikuun lopulla ja hautajaiset olivat viime viikonloppuna. Ei ole ollut mahdollisuutta ja voimia pohtia tällaisia ylimääräisiä asioita. Lisäksi kysely vaikutti aluksi monivalinnalta, mutta koska vaihtoehdot ovat niin monipolvisia ja pitkiä, yhden vaihtoehdon valitseminen olisi ihan mahdotonta ja olisi vaatinut pitkiä selityksiä omalle valinnalle. Vastaan mielelläni näihin kysymyksiin kuulemistilaisuuksissa, jos minut valitaan niiden joukkoon, joita tullaan kuulemaan.”